СОДЕРЖАНИЕ

Введение 2

Роль межведомственного консилиума в системе профилактики социального сиротства и его соотношение с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав 9

Уровни организации деятельности межведомственных консилиумов 14

Модели функционирования межведомственных консилиумов в субъектах Российской Федерации 17

Формы организации деятельности межведомственных консилиумов муниципального и регионального уровней 18

Нормативно-правовое регулирование, состав и организация деятельности консилиумов 19

Подготовка ситуации к рассмотрению на межведомственном консилиуме 22

Организация проведения межведомственного консилиума 27

Рекомендации консилиума и документирование результатов 30

Мониторинг реализации рекомендаций и повторное рассмотрение 32

Завершение рассмотрения ситуации 33

Приложение. Примерный шаблон протокола межведомственного консилиума 34

ФОНД ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

Введение

На современном этапе развития российской системы социальной защиты и профилактики социального сиротства одним из ключевых ориентиров является семьесберегающая политика, которая представляет собой стратегию, систему взглядов, мер и практик, направленных на сохранение и укрепление семейных связей, повышение устойчивости семей к кризисным ситуациям, предотвращение разлучения детей с родителями и оказание своевременной помощи семьям, испытывающим различного рода трудности, опирающиеся на партнерство государства, социально ответственного бизнеса, НКО, сообществ и самих семей, поддерживающих субъектность семьи на пути преодоления кризисных ситуаций. В условиях семейного кризиса особое значение приобретает согласованная оценка причин возникших трудностей, рисков для ребенка и ресурсов, которые могут быть использованы для изменения ситуации.

Такая направленность государственной политики имеет законодательную и стратегическую основы.

Статья 38 Конституции Российской Федерации закрепляет положение о том, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Семейный кодекс Российской Федерации также устанавливает, что семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства, а семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, недопустимости произвольного вмешательства в дела семьи и из приоритета семейного воспитания детей (статьи 1, 54). Частью 1 статьи 44 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» установлено преимущественное право родителей (законных представителей) на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами.

Стратегический вектор данного подхода определен, в частности, указами Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», от 23 января 2024 г. № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей», от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», а также Стратегией действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 марта 2025 г. № 615-р, и Планом мероприятий по ее реализации, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2025 г. № 3999-р.

Важное место в реализации указанных приоритетов занимает план основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 г. № 122-р.

Дальнейшее развитие механизмов защиты прав детей, совершенствования межведомственного взаимодействия и оказания помощи семьям предусмотрено Концепцией совершенствования деятельности органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2025 г. № 1217-р, и планом мероприятий по ее реализации, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2025 г. № 2292-р;

Концепцией развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2036 года и планом мероприятий на 2026–2036 годы по ее реализации, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2026 г. № 1272-р. В части профилактики алкогольной зависимости и связанных с ней рисков семейного неблагополучия значимыми являются Концепция сокращения потребления алкоголя в Российской Федерации на период до 2030 года и дальнейшую перспективу, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2023 г. № 3547-р, и план мероприятий по ее реализации, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2024 г. № 3610-р.

В совокупности указанные нормативные правовые акты закрепляют приоритет поддержки и защиты семьи, укрепления семейных отношений, повышения благополучия семей с детьми и развития согласованных мер государственной поддержки.

Особое внимание к профилактике социального сиротства обусловлено не только необходимостью реализации закрепленного законодательством права ребенка жить и воспитываться в семье, но и рисками, связанными с его длительным пребыванием в организациях с круглосуточным проживанием. Семья является как средой удовлетворения основных жизненных потребностей ребенка, так и пространством формирования устойчивых эмоциональных связей, доверия к окружающим, представлений о семейных отношениях, освоения социальных ролей и повседневного опыта самостоятельной жизни. В отличие от семейного воспитания, институциональная форма организации жизни ребенка, даже при обеспечении надлежащих условий содержания, обучения, медицинского обслуживания и профессионального сопровождения, имеет объективные ограничения.

Продолжительное пребывание детей в учреждениях, особенно в раннем возрасте, связано с повышенными рисками нарушений эмоционального и социального развития, трудностями формирования устойчивых привязанностей, доверительных отношений и навыков самостоятельной жизни. Дополнительным травмирующим фактором может становиться само разлучение ребенка с родителями и другими значимыми взрослыми, сопровождающееся утратой привычного окружения и социальных связей.

Вместе с тем в отдельных случаях защита жизни, здоровья и развития ребенка требует его временного размещения в организации. Такая мера позволяет обеспечить непосредственную безопасность ребенка, но сама по себе не устраняет обстоятельств, обусловивших его разлучение с родителями. Поэтому наряду с организацией необходимых условий пребывания ребенка вне семьи должна осуществляться работа по преодолению причин семейного кризиса, оказанию помощи родителям и созданию условий для его безопасного возвращения в родную семью, а при невозможности – для семейного устройства.

Это обусловливает необходимость смещения акцента с реагирования на последствия семейного кризиса и организации временного устройства ребенка на своевременное выявление возникающих рисков, оказание комплексной помощи и сопровождение семьи, направленные на предупреждение разлучения ребенка с родителями при условии обеспечения его безопасности.

Зачастую ситуация семьи и ребенка может одновременно затрагивать сразу несколько сфер жизни, например, вопросы воспитания, образования, состояния здоровья, материального положения, занятости родителей, жилищных условий, внутрисемейных отношений, психологического

состояния. В таких обстоятельствах меры, принимаемые отдельными органами и организациями в пределах полномочий, не всегда позволяют устранить причины семейного кризиса и обеспечить необходимые изменения.

Решение подобных задач требует межведомственного взаимодействия, которое представляет собой регламентированный механизм сотрудничества органов публичной власти Российской Федерации с институтами гражданского общества, социально ответственным бизнесом, основанный на единых принципах, процедурах и информационных стандартах, направленный на оперативный обмен данными, планирование, координацию усилий и оказание комплексной помощи несовершеннолетним и семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении, в целях профилактики социального сиротства, защиты прав семьи и детей, обеспечения их безопасности. Его основными ориентирами выступают своевременный обмен информацией, согласование действий участников и ориентация на защиту прав и законных интересов ребенка, приоритет семейного воспитания, предупреждение необоснованного разлучения детей с родителями, своевременность и адресность помощи, а также активное участие семьи в преодолении кризисной ситуации.

Одной из форм такого взаимодействия является межведомственный консилиум (комиссия) по оценке ситуации и вопросам обоснованности размещения детей, продления срока их пребывания в специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также по рассмотрению случаев риска институционального размещения и вопросов семейного устройства несовершеннолетних (далее – межведомственный консилиум, консилиум), который рассматривается как инструмент практической реализации семьесберегающего подхода в ситуациях, когда для сохранения ребенка в семейном окружении, его возвращения в родную семью либо преодоления причин семейного кризиса требуется объединение компетенций и ресурсов нескольких субъектов системы.

На федеральном уровне задача организации таких консилиумов была обозначена, в частности, пунктом 4 раздела II протокола заседания Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 16 июля 2024 г. № 3пр, в соответствии с которым высшим исполнительным органам субъектов Российской Федерации рекомендовано до 1 марта 2025 г. организовать проведение межведомственных тематических консилиумов по оценке обоснованности размещения детей в учреждениях и мер, принятых к сохранению семейного окружения для несовершеннолетних.

По данным мониторинга, проведенного аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка на основе информации субъектов Российской Федерации, (далее – мониторинг) межведомственные консилиумы постепенно охватывают все больше регионов. Если в 2025 году они действовали в 81 субъекте Российской Федерации, то по итогам первого полугодия 2026 года – уже в 84. При этом регионы используют различные модели, предусматривающие деятельность консилиумов на одном, двух или трех уровнях.

В рамках мониторинга проанализирована деятельность консилиумов регионального уровня, организованных в 71 субъекте Российской Федерации. В первом полугодии 2026 года ими проведено 336 заседаний, на которых рассмотрено 2 316 ситуаций семей. В 60,5 % от числа

рассмотренных ситуаций, по сведениям регионов, были определены превентивные меры, позволившие семье преодолеть кризис, стабилизировать ситуацию и, как следствие, избежать помещения детей в учреждение.

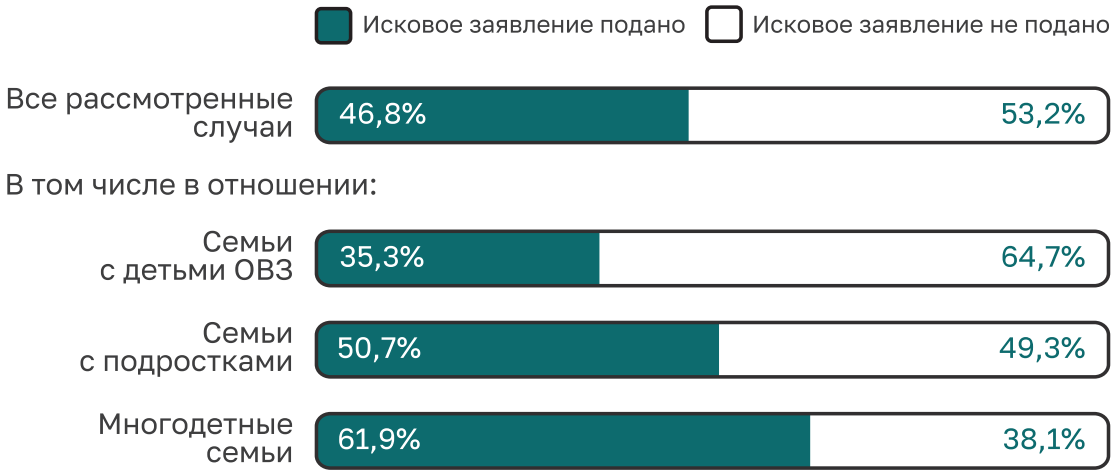
Общее число детей, семейные обстоятельства которых рассматривались на региональных консилиумах, составило более 3 500. Согласно сведениям мониторинга, после рассмотрения соответствующих ситуаций и реализации выработанных рекомендаций органы опеки и попечительства (либо суд) приняли решения о возвращении в семейное окружение 1 644 детей (46,2 %), из них: 1 220 детей (74,2 %) были возвращены родителям, 224 ребенка (13,6 %) переданы под опеку в приемную семью, 175 детей (10,6 %) переданы под опеку в семью родственников, 25 детей (1,5 %) усыновлены (удочерены).



Отдельное направление региональной практики связано с рассмотрением на межведомственных консилиумах ситуаций, в которых предполагается обращение в суд с иском о лишении или ограничении родительских прав, а также о восстановлении в родительских правах или отмене их ограничения. По данным мониторинга, в 51 субъекте Российской Федерации консилиумы используются в качестве дополнительного механизма межведомственного рассмотрения таких случаев до обращения в суд. Это позволяет провести комплексную оценку семейной ситуации, проанализировать ранее предпринятые меры помощи, сопоставить профессиональные позиции специалистов и определить имеющиеся возможности для дальнейшей работы с семьей.

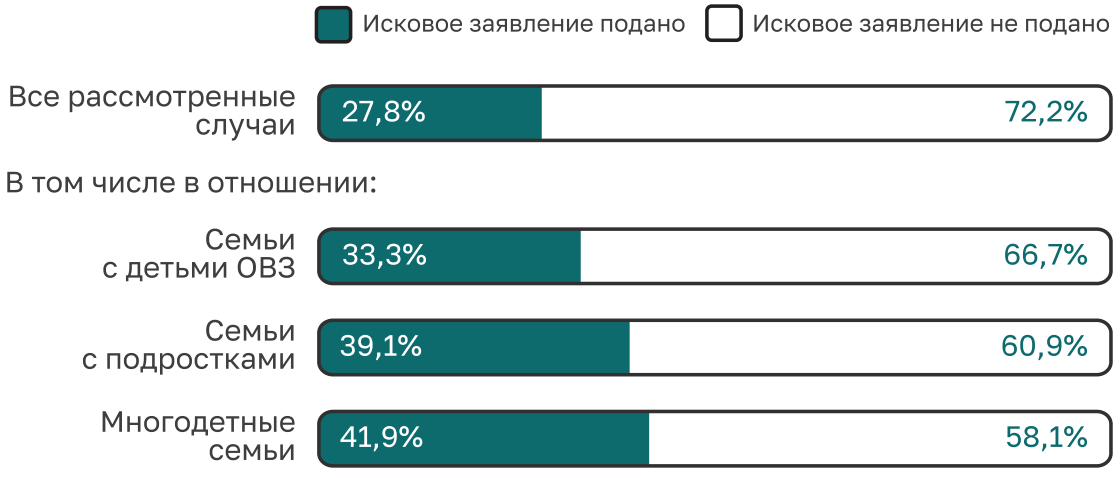
В первом полугодии 2026 года на региональных консилиумах рассмотрено 423 случая, связанных с предполагаемым обращением в суд по вопросу лишения или ограничения родительских прав. По итогам рассмотрения в 53,2 % случаев исковые заявления не подавались. В подобных ситуациях межведомственное обсуждение создает возможность для определения дополнительных профилактических мер, направленных на устранение причин семейного неблагополучия, поддержку родителей и создание условий для сохранения ребенка в семье.

Подача исковых заявлений о лишении или ограничении родительских прав после рассмотрения ситуации на региональном консилиуме, %



Кроме того, на региональных консилиумах рассмотрено 162 случая, связанных с предполагаемым обращением в суд по вопросам восстановления в родительских правах или отмены их ограничения. По результатам рассмотрения в 27,8 % случаев были поданы соответствующие исковые заявления. При рассмотрении таких ситуаций консилиум позволяет оценить изменения, произошедшие в семье, степень устранения обстоятельств, послуживших основанием для лишения или ограничения родительских прав, а также определить необходимость дополнительных мер помощи родителям для создания условий, позволяющих ставить вопрос о возвращении ребенка в семью.

Подача исковых заявлений о восстановлении в родительских правах или отмене их ограничения после рассмотрения ситуации на региональном консилиуме, %



Таким образом, складывающаяся региональная практика свидетельствует о расширении применения межведомственных консилиумов на этапе, предшествующем судебному рассмотрению вопросов, затрагивающих сохранение и восстановление родительских прав.

Расширение региональной практики сопровождается различиями в организационных моделях и способах рассмотрения семейных ситуаций.

Поскольку межведомственные консилиумы находятся в стадии становления, особое значение приобретают обобщение регионального опыта, выявление организационных решений, обеспечивающих содержательное рассмотрение случая, и обмен наиболее результативными подходами. Перспективным направлением является также изучение связи между содержанием рекомендаций, последующими действиями участников и устойчивостью изменений в семейной ситуации.

Также результаты мониторинга дают основание утверждать о различиях в моделях и формах функционирования консилиумов, отсутствии унифицированного подхода и нормативно-правовой базы, фрагментарности правового регулирования, а также о ряде барьеров, препятствующих эффективной работе консилиумов, в частности:

- ведомственная закрытость – органы и организации располагают значимой для рассмотрения случая информацией, но ее обмен и сопоставление между участниками осуществляются недостаточно;
- недостаток профессионального доверия между участниками – опасение взаимной критики и переноса ответственности затрудняет открытое обсуждение расхождений и ошибок;
- различия в стандартах документирования – отсутствие единой формы описания случая, различающиеся критерии, форматы и уровень детализации затрудняют сопоставление сведений;
- несогласованность использования ресурсов – доступные кадровые, организационные и иные ресурсы не всегда объединяются исходя из потребностей ребенка и семьи.

Указанные вопросы подтверждаются результатами контент-анализа региональных положений о межведомственных консилиумах, проведенного аппаратом Уполномоченного в октябре 2026 г. (далее – контент-анализ). Так, межведомственный состав предусмотрен в 93 % изученных документов, тогда как порядок взаимодействия между уровнями определен в 14 %, а порядок инициирования рассмотрения случая и перечень необходимых материалов — в 26 % документов каждый.

Дополнительное значение имеют результаты экспериментального исследования индивидуального и группового принятия решений сотрудниками системы профилактики социального сиротства, проведенного в Международной лаборатории экспериментальной и поведенческой экономики НИУ «Высшая школа экономики». Исследование обращает внимание на зависимость профессионального выбора от объема и содержания доступных сведений: информации, достаточной для первоначального выявления проблемы, может быть недостаточно для понимания ее причин и определения дальнейших действий. Одновременно избыточные сведения, не относящиеся к предмету рассмотрения, затрудняют сопоставление фактов. Следовательно, при подготовке консилиума необходимо обеспечивать не максимальный объем документов, а их содержательную достаточность, достоверность и удобство для совместного анализа.

Практическое значение в этой связи приобретает использование согласованных подходов к представлению семейных ситуаций, оценке ранее оказанной помощи, рассмотрению возможных альтернатив разлучению ребенка с семьей и формулированию рекомендаций. При необходимости к этой работе могут привлекаться специалисты помогающих служб, представители некоммерческих организаций, региональных отделений ООГО «Фонд защиты детей», уполномоченные по правам ребенка в субъектах Российской Федерации и иные организации, располагающие необходимыми компетенциями или ресурсами.

Вопросы досудебной помощи семье целесообразно рассматривать также во взаимосвязи с инструментами, предусмотренными Технологической картой по работе с родителями, лишенными родительских прав, а также ограниченными в родительских правах, направленной на восстановление или отмену ограничения их в родительских правах, рекомендованной Межведомственной рабочей группой по вопросам помощи семьям с детьми и профилактики социального сиротства и Министерством просвещения Российской Федерации.

Таким образом, настоящие методические материалы подготовлены в целях систематизации регионального опыта и определения методических ориентиров организации деятельности межведомственных консилиумов. Они раскрывают их место в системе профилактики социального сиротства, возможные уровни и модели функционирования, основания для рассмотрения ситуации, последовательность подготовки и проведения заседаний, содержание рекомендаций и порядок последующей обратной связи. Предлагаемые подходы предназначены для использования с учетом региональной системы организации помощи семье.

Материалы адресованы уполномоченным по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, социальной защиты населения, здравоохранения, органам местного самоуправления, органам опеки и попечительства, комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав, организациям социального обслуживания населения, образовательным и медицинским организациям, организациям для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, учреждениям и службам психологической помощи, центрам занятости населения, организациям в сфере физической культуры, спорта, культуры и молодежной политики, правоохранительным органам (в пределах установленной компетенции), некоммерческим и иным организациям, участвующим в оказании помощи семье и ребенку, иным субъектам в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Роль межведомственного консилиума в системе профилактики социального сиротства и его соотношение с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав

Система профилактики социального сиротства представляет собой совокупность органов, организаций и специалистов, реализующих различные полномочия, функции и меры, направленные на защиту прав ребенка, поддержку семьи, предупреждение семейного неблагополучия, предотвращение утраты родительского попечения и обеспечение семейного устройства ребенка.

При этом **межведомственный консилиум** рассматривается как коллегиальная форма профессионального **межведомственного взаимодействия, организуемая на региональном, муниципальном уровнях, уровне учреждения с участием специалистов органов и организаций системы профилактики, некоммерческих организаций и экспертного сообщества для совместного рассмотрения ситуаций ребенка и семьи, требующих объединения профессиональных компетенций и ресурсов, согласования позиций специалистов и выработки рекомендаций по дальнейшим действиям в пределах компетенции участников.**

Он играет в системе профилактики социального сиротства **интегрирующую и согласующую роль** и является механизмом совместной работы, а не дополнительным уровнем государственного управления.

Основными направлениями деятельности межведомственного консилиума являются предупреждение необоснованного разлучения детей с родителями, в том числе в ситуациях высокого риска их помещения в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, или организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; оценка обоснованности помещения детей в указанные организации и продления срока их пребывания; определение условий возвращения детей в родную семью, а при невозможности такого возвращения – содействие их семейному устройству.

Его значение определяется способностью своевременно объединять компетенции различных специалистов в ситуациях, в том числе когда:

- требуется участие нескольких ведомств;
- позиции специалистов расходятся;
- ранее предпринятые меры помощи не дали ожидаемого результата;
- сохраняется угроза разлучения ребенка с семьей;
- ребенок уже находится в организации и необходима оценка дальнейших действий;
- требуется восстановление нарушенных прав ребенка и семьи;
- ситуация затрагивает компетенции нескольких муниципальных образований или территорий;
- конкретный случай выявляет дефицит существующих механизмов помощи.

При этом консилиум не заменяет полномочия органов и организаций системы профилактики и не становится дополнительным самостоятельным субъектом, принимающим за них юридически значимые решения.

Реализация рекомендаций, выработанных в рамках межведомственного консилиума, осуществляется соответствующими субъектами в рамках установленной компетенции.

В действующей системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних особое место занимают комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДНиЗП). Их правовое положение, задачи и полномочия определены Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Федеральный закон № 120-ФЗ), Примерным положением о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2013 г. № 995, а также нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона № 120-ФЗ КДНиЗП обеспечивают предусмотренную законодательством координацию деятельности органов и учреждений системы профилактики, осуществляют меры по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, предупреждению безнадзорности и правонарушений, выявлению и устранению способствующих им причин и условий, а также реализуют иные установленные полномочия.

Различие между КДНиЗП и межведомственным консилиумом определяется, прежде всего, их назначением, предметом и организацией рассмотрения, характером получаемых результатов. Деятельность КДНиЗП связана с реализацией установленных законодательством полномочий по защите прав несовершеннолетних и межведомственной координации. Консилиум предназначен для углубленного совместного рассмотрения конкретной ситуации ребенка и семьи, установления причин возникших трудностей, оценки возможностей их преодоления и выработки согласованных рекомендаций по дальнейшим действиям.

При этом предметом рассмотрения консилиума могут выступать ситуации семей, находящихся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении, а также случаи, когда необходимость межведомственной помощи возникает при отсутствии оснований для проведения индивидуальной профилактической работы, предусмотренной Федеральным законом № 120-ФЗ. Определяющее значение имеет не принадлежность семьи к определенной учетной категории, а наличие профессионального вопроса, требующего объединения компетенций и ресурсов нескольких участников.

Существенное значение имеют и особенности организации совместной работы.

Анализ сложившейся практики работы межведомственных консилиумов показывает, что в большинстве регионов их персональный состав во многом совпадает с составом комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Однако сохранение идентичного состава участников может ограничивать потенциал консилиума как инструмента поиска нестандартных решений. Когда в обсуждении стратегии помощи участвуют преимущественно те же должностные лица, которые занимаются общим контролем и координацией, существует риск воспроизведения стандартных ведомственных алгоритмов. Для повышения эффективности работы консилиума необходимо сместить фокус с формального представительства ведомств на привлечение специалистов, обладающих узкопрофильными компетенциями и непосредственным опытом работы с семьями в кризисе.

Таким образом, состав консилиума необходимо разграничивать с составом КДНиЗП и целесообразно включать в него не только руководителей профильных ведомств и подразделений, но и специалистов, непосредственно работающих с детьми и семьями (социальных работников, педагогов-психологов, медицинских специалистов и иных специалистов в зависимости от рассматриваемой ситуации). Их практический опыт позволяет видеть ситуацию более детально и предлагать реалистичные действия.

Участие представителей НКО, благотворительных фондов, групп взаимопомощи и независимых экспертов также позволяет привлекать дополнительные ресурсы, гибкие форматы поддержки и профессиональные позиции, способствующие поиску индивидуальных решений для конкретной семьи.

Основные различия в назначении и организации деятельности КДНиЗП и межведомственного консилиума представлены в таблице.

Функциональные и организационные различия между КДНиЗП и межведомственными консилиумами

Критерий	КДНиЗП	Межведомственный консилиум
Правовой статус	Коллегиальный орган системы профилактики, действующий в соответствии с законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации	Организационно определенная форма профессионального межведомственного взаимодействия, создаваемая на основании правового акта субъекта Российской Федерации, муниципального правового акта либо локального акта организации
Категории детей и семей	Несовершеннолетние, родители (иные законные представители) и семьи, вопросы защиты прав и профилактики в отношении которых относятся к компетенции комиссии, включая координацию ИПР в установленных случаях	Семьи с детьми, находящиеся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении, а также семьи, в которых имеются риски нарушения прав ребенка, утраты родительского попечения, разлучения ребенка с семьей либо требуется содействие его возвращению в родную семью
Основание для рассмотрения	Поступление материалов о нарушении прав и законных интересов несовершеннолетнего, наличии оснований для проведения индивидуальной профилактической работы, необходимости принятия мер по защите прав ребенка и иных вопросов, подлежащих рассмотрению комиссией в соответствии с законодательством	Возникновение кризисной ситуации в семье, при которой необходимо совместно оценить причины возникших трудностей, риски для ребенка, результаты ранее оказанной помощи и определить дальнейшие действия нескольких органов и организаций

Предмет рассмотрения	Вопросы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, организации индивидуальной профилактической работы, определения необходимых мер воздействия и помощи, координации деятельности органов и учреждений системы профилактики	Конкретная ситуация семьи, рассматриваемая в совокупности ее причин, рисков, потребностей и ресурсов, результатов ранее оказанной помощи, а также возможностей сохранения ребенка в семье или его возвращения к родителям
Основные вопросы обсуждения	Какие меры необходимо принять в пределах компетенции комиссии? Какие действия органов и учреждений системы профилактики требуется организовать или согласовать?	Что происходит с ребенком и семьей? Почему возникла ситуация? Что препятствует ее изменению? Какие меры помощи необходимы и как обеспечить их реализацию? Ресурсы каких ведомств и организаций, в том числе некоммерческих, можно привлечь для оказания помощи семье?
Инициирование рассмотрения	В соответствии с установленными законодательством основаниями и порядком деятельности комиссии	По инициативе органов, организаций и специалистов, располагающих сведениями о ситуации, требующей совместного профессионального рассмотрения, в соответствии с установленным порядком, а также по инициативе самого консилиума
Состав участников	Постоянный состав, утверждаемый в установленном порядке и включающий должностных лиц органов и учреждений системы профилактики. При необходимости к рассмотрению отдельных вопросов привлекаются иные специалисты. Заседание проводится при наличии установленного кворума	Сочетание постоянного состава с возможностью привлечения к рассмотрению конкретной ситуации профильных специалистов, непосредственно работающих с ребенком и семьей, представителей НКО и экспертного сообщества, обладающих необходимыми компетенциями
Характер оценки	Оценка обстоятельств, связанных с нарушением прав ребенка, наличием оснований для проведения индивидуальной профилактической работы, необходимостью принятия мер защиты и иных действий в пределах полномочий комиссии	Комплексная оценка ситуации ребенка и семьи, направленная на установление причин возникших трудностей, определение рисков, потребностей и ресурсов, анализ результатов оказанной помощи и возможностей изменения ситуации
Организация обсуждения	Рассмотрение вопросов в соответствии с установленными процедурами и регламентом деятельности комиссии, включая заслушивание участников и принятие решений в пределах компетенции.	Глубокий последовательный анализ конкретной ситуации, сопоставление профессиональных позиций и обсуждение альтернативных вариантов помощи

Продолжи-тельность рассмотрения	Время рассмотрения конкретного вопроса определяется с учетом общей повестки заседания, включающей, как правило, несколько вопросов	Для рассмотрения конкретной семейной ситуации выделяется время, необходимое для комплексной оценки, обсуждения профессиональных позиций и согласования дальнейших действий
Участие родителей и ребенка	Участие в рассмотрении вопросов, затрагивающих их права и интересы, представление объяснений и своей позиции в установленном порядке	Вовлечение родителей и ребенка в обсуждение ситуации, выяснение их позиции, потребностей и предложений, учет мнения семьи при выработке согласованных рекомендаций
Характер взаимодействия с семьей	В связи с рассмотрением вопросов, связанных с привлечением родителей и несовершеннолетних к административной ответственности, зачастую обвинительный характер общения, что усиливает напряженность и может снижать готовность семьи к взаимодействию со специалистами.	Уважительное отношение к позиции родителей, что позволяет сформировать доверительное отношение и обеспечить более активное участие семьи в изменении ситуации Ориентация н а выяснение позиции семьи, ее потребностей, возможностей и условий участия в преодолении кризисной ситуации.
Определение необходимых мер	Принятие и согласование мер в пределах установленных полномочий	Совместная выработка плана помощи семье, включающего взаимосвязанные действия, необходимые ресурсы и ожидаемые изменения
Результат рассмотрения	Постановление или иной документ, предусмотренный законодательством	Протокол, содержащий профессиональные выводы и рекомендации
Результат рассмотрения	Постановление или иной документ, предусмотренный законодательством	Протокол, содержащий профессиональные выводы, рекомендации, план помощи семье
Мониторинг	Организация и контроль исполнения постановлений комиссии, рассмотрение информации о выполненных мероприятиях и принятых мерах	Анализ выполнения выработанных рекомендаций и произошедших изменений в положении ребенка и семьи. При отсутствии ожидаемого результата – повторное рассмотрение ситуации, установление причин и корректировка рекомендаций по дальнейшим действиям

Таким образом, **практическая ценность межведомственного консилиума определяется возможностью углублённого профессионального рассмотрения ситуации ребёнка и семьи, выявления причин сохраняющихся трудностей, определения ранее неиспользованных ресурсов и выработки обоснованных рекомендаций по дальнейшим действиям.**

При этом консилиум не подменяет деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов опеки и попечительства и иных субъектов системы профилактики. Его рекомендации могут

ФОНД ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

использоваться при разработке или корректировке планов помощи семье, определении условий возвращения ребёнка из учреждения, организации дополнительных мер поддержки, а также при рассмотрении вопросов, связанных с защитой родительских прав.

Принятие юридически значимых решений и осуществление соответствующих действий сохраняются за уполномоченными органами и организациями в пределах их компетенции.

Таким образом, межведомственный консилиум дополняет действующие механизмы профилактики социального сиротства, обеспечивая специальную организацию совместной профессиональной работы с конкретной ситуацией ребенка и семьи. Его использование позволяет повысить обоснованность предлагаемых мер помощи, обеспечить согласование профессиональных позиций и привлечь необходимые ресурсы для предупреждения необоснованного разлучения ребенка с родителями, сокращения продолжительности его пребывания вне семьи и создания условий для возвращения в семейное окружение.

Уровни организации деятельности межведомственных консилиумов

В системе организации межведомственного взаимодействия по вопросам профилактики социального сиротства выделяются четыре уровня функционирования межведомственных консилиумов:

1) уровень учреждения;
2) муниципальный уровень;
3) региональный уровень;
4) федеральный уровень.

Выделение указанных уровней в основном обусловлено различиями в характере рассматриваемых вопросов, необходимых профессиональных компетенциях и доступных ресурсах.

Уровень учреждения обеспечивает комплексную оценку положения ребенка, находящегося в учреждении, и его семьи, анализ результатов оказанной помощи, определение условий возвращения к родителям, а при невозможности такого возвращения – содействие семейному устройству.

Основаниями для рассмотрения могут служить поступление ребенка в учреждение, необходимость оценки условий его возвращения в семью, изменение положения родителей, отсутствие ожидаемых результатов помощи, возникновение профессиональных разногласий и другие обстоятельства, требующие совместной оценки. Инициаторами выступают руководитель и специалисты учреждения, а также иные субъекты в соответствии с установленным порядком межведомственного взаимодействия, принятым в регионе.

Наряду с оценкой состояния ребенка, его потребностей и динамики пребывания в учреждении анализируются положение родителей, причины разлучения, изменения в семейной ситуации, результаты оказанной помощи и возможности восстановления совместного проживания.

Отдельное внимание уделяется обоснованности нахождения ребенка в учреждении и продления срока его пребывания. При этом профессиональные выводы учреждения необходимо сопоставлять

с информацией органов опеки и попечительства, специалистов, работающих с родителями, и других участников. Это особенно важно с учетом того, что учреждение, обеспечивающее пребывание ребенка, не должно выступать единственным источником оценки необходимости его дальнейшего нахождения вне семьи.

При наличии существенных расхождений в профессиональных оценках либо необходимости независимого рассмотрения соответствующий вопрос может быть инициирован непосредственно на муниципальном или региональном уровне, если таковые имеются.

По данным мониторинга, к числу основных направлений деятельности **муниципальных консилиумов** относятся оценка обоснованности помещения ребенка в учреждение со стационарной формой пребывания, организация комплексной помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении, предупреждение повторного помещения детей в учреждения и содействие их возвращению к родителям.

При этом вопросы обоснованности помещения детей в учреждения сохраняют одно из центральных мест в деятельности муниципальных консилиумов: соответствующие направления указаны в 40 из 55 ответов субъектов Российской Федерации. Одновременно 27 регионов отметили организацию сопровождения семьи и определение индивидуальных мер помощи, 18 – содействие возвращению ребенка в семью, 16 — предупреждение разлучения ребенка с родителями, 14 – ориентацию деятельности консилиумов на реализацию семьесберегающего подхода.

В муниципальных образованиях большинства субъектов Российской Федерации предусмотрено инициирование рассмотрения ситуации любым субъектом системы профилактики. Следовательно, муниципальный консилиум может рассматривать как случаи, выявленные непосредственно по месту проживания семьи, так и ситуации, ранее рассмотренные на уровне учреждения, если для их разрешения требуется дополнительное межведомственное согласование.

Основной задачей **регионального уровня** является рассмотрение ситуаций ребенка и семьи, требующих в том числе привлечения региональных компетенций и ресурсов, проведение независимой межведомственной оценки обоснованности помещения и пребывания детей в учреждениях, а также организационное, методическое и ресурсное обеспечение деятельности консилиумов в субъекте Российской Федерации.

Наряду с отдельными случаями, поступающими в рамках межведомственного взаимодействия, региональный консилиум может по собственной инициативе или инициативе уполномоченного по правам ребенка в субъекте РФ организовывать систематическую оценку обоснованности пребывания детей в учреждениях, с особым вниманием к случаям длительного пребывания вне семьи, повторного помещения и неоднократного продления сроков пребывания.

Такое рассмотрение предполагает индивидуальную оценку обстоятельств по каждому ребенку: первоначальных и сохраняющихся оснований помещения, положения и возможностей родителей, результатов оказанной семье помощи, причин, препятствующих возвращению, и наличия альтернатив дальнейшему пребыванию вне семьи. Для обеспечения объективности выводов необходимо привлечение специалистов, непосредственно работающих с родителями, и при необходимости независимых экспертов. Оценка не должна ограничиваться сведениями учреждения, в котором находится ребенок.

При использовании поименных сведений о детях порядок их получения и обработки должен соответствовать законодательству о персональных данных.

На региональном консилиуме могут рассматриваться системные проблемы, выявленные в ходе анализа отдельных случаев, мониторинга деятельности консилиумов и обобщения обращений территориальных органов и организаций. Например, недостаточная доступность отдельных видов помощи, дефицит специалистов и ресурсов, несогласованность межведомственных процедур, затруднения при организации взаимодействия между муниципальными образованиями и пр. По результатам рассмотрения региональный консилиум может вырабатывать предложения по совершенствованию межведомственного взаимодействия, развитию необходимых услуг, устранению организационных и ресурсных ограничений.

В рамках организационно-методической работы целесообразно также обобщать региональный опыт, разрабатывать примерные формы документов, совершенствовать подходы к подготовке и рассмотрению случаев, организовывать обучение специалистов и распространение результативных практик.

Рекомендации регионального консилиума направляются компетентным органам и организациям, которые принимают необходимые управленческие и иные решения в пределах установленных полномочий.

Важно отметить, что при наличии согласованного порядка взаимодействия межведомственные консилиумы могут обращаться в региональное отделение Общероссийской общественно-государственной организации «Фонд защиты детей» с обоснованной заявкой о рассмотрении возможности предоставления адресной, в том числе материальной, помощи семье. Решение о возможности, форме и объеме помощи принимается Фондом в соответствии с установленными правилами и имеющимися ресурсами.

Федеральный уровень обеспечивает возможность межведомственного и экспертного рассмотрения вопросов, требующих участия федеральных органов, организаций и специалистов, а также анализа проблем, имеющих межрегиональный или системный характер.

В рамках соответствующих механизмов могут рассматриваться наиболее сложные ситуации, требующие дополнительных профессиональных компетенций, экспертной оценки либо согласования действий за пределами одного субъекта Российской Федерации.



Модели функционирования межведомственных консилиумов в субъектах Российской Федерации

Проведенный в рамках мониторинга анализ организации работы консилиумов в субъектах Российской Федерации позволил выделить три модели их функционирования[1].

Одноуровневая модель, характеризующаяся функционированием консилиумов на одном из следующих уровней:

- региональный уровень – 10 регионов (11,9 %) (в 2025 г. – 15 регионов)
- муниципальный уровень – 5 регионов (6,0 %) (в 2025 г. – 8 регионов);
- уровень учреждения – 4 региона (4,8 %) (в 2025 г. – 5 региона).

Двухуровневая модель предполагает функционирование консилиумов на двух уровнях:

- региональный и муниципальный уровни – 20 регионов (23,8 %) (в 2025 г. – 16);
- региональный уровень и уровень учреждений – 14 регионов (16,7 %) (в 2025 г. – 7 регионов);
- муниципальный уровень и уровень учреждений – 4 региона (4,8 %) (в 2025 – 4 регионов).

Трехуровневая модель предполагает распределение функций на всех трех выделенных уровнях: региональном, муниципальном и уровне организации. Данная модель функционирует в 27 регионах (32,1 %) (в 2025 г. – в 19 регионах).

Конкретная конфигурация системы консилиумов определяется субъектом Российской Федерации с учетом его территориальных и организационных особенностей при условии обеспечения необходимого функционального минимума.

При выборе организационной модели межведомственных консилиумов рекомендуется учитывать следующие факторы:

- численность населения;
- количество муниципальных образований;
- территориальная удаленность муниципальных образований и организаций, участвующих в оказании помощи семьям, от регионального центра и друг от друга;
- плотность населения;
- структура органов исполнительной власти;
- сеть организаций;
- кадровая обеспеченность;
- существующие механизмы межведомственного взаимодействия;
- транспортная доступность;
- цифровая инфраструктура;
- количество семей и детей, ситуации которых требуют межведомственного рассмотрения.

[1]Данные о количестве регионов представлены по результатам мониторинга по состоянию на август 2026 года.

Так, в субъектах РФ с большой территорией, сложной логистикой либо неравномерной доступностью услуг организация работы только на одном уровне может не обеспечивать своевременного рассмотрения ситуаций. При иной территориальной структуре отдельные функции могут быть объединены. В любом случае необходимо обеспечить доступность профессионального межведомственного рассмотрения, разграничение вопросов по компетенции, понятный маршрут обращения и обратную связь с теми, кто продолжает работу с семьей.

Формы организации деятельности межведомственных консилиумов муниципального и регионального уровней

Анализ существующей практики позволил выделить следующие основные формы организации работы межведомственных консилиумов:

- отдельно созданный консилиум / комиссия / рабочая группа;
- консилиум / комиссия / рабочая группа при КДНиЗП.
- консилиум / комиссия / рабочая группа при уполномоченном региональном органе исполнительной власти.

Отдельно созданный межведомственный консилиум функционирует на основании соответствующего правового или локального акта, которым определяются его состав, задачи, порядок организации и проведения заседаний, подготовки материалов и оформления результатов рассмотрения. Организационное обеспечение его деятельности возлагается на определенный орган, организацию либо уполномоченное должностное лицо.

Преимуществом данной формы является возможность организации профессионального обсуждения без непосредственной привязки к заседаниям какого-либо действующего коллегиального органа, а также формирования состава участников исходя из содержания рассматриваемых вопросов, обеспечения участия специалистов различных ведомств и организаций, сосредоточения обсуждения на комплексной оценке ситуации ребенка и семьи и определении возможных направлений помощи.

Вместе с тем эффективность такой формы во многом зависит от организации межведомственного взаимодействия. При отсутствии закрепленного порядка привлечения специалистов, обмена информацией и последующего рассмотрения выработанных рекомендаций существует риск обособления деятельности консилиума от действующих механизмов оказания помощи семье. Кроме того, создание организационно выделенного консилиума требует определения ответственных за подготовку и проведение заседаний, ведение документации и обеспечение обратной связи с участниками.

Межведомственный консилиум при КДНиЗП организуется с использованием действующих механизмов межведомственного взаимодействия, обеспечиваемых комиссией. Такая форма позволяет опираться на сложившуюся систему координации деятельности органов и учреждений системы профилактики, использовать имеющиеся организационные возможности и обеспечивать связь между профессиональными рекомендациями консилиума и последующими действиями компетентных субъектов.

Однако при организации работы межведомственного консилиума в таком формате необходимо учитывать риски смешения функций консилиума и КДНиЗП, превращения профессионального обсуждения ситуации в административное рассмотрение, смещения акцента с оказания помощи и изменения ситуации семьи на контроль и реагирование, восприятия участия в консилиуме как основания для применения мер ответственности, а также ограничения практики консилиума только случаями уже выраженного неблагополучия вместо своевременного межведомственного рассмотрения кризисных ситуаций.

Кроме того, на региональном уровне имеется практика организации работы **консилиума при региональном органе исполнительной власти.** В данном случае он создается и организационно обеспечивается одним из региональных органов государственной власти, однако существует риск восприятия консилиума как внутреннего совещательного механизма соответствующего ведомства и доминирования ведомственного подхода над межведомственным.

Нормативно-правовое регулирование, состав и организация деятельности консилиумов

В настоящее время деятельность межведомственных консилиумов не имеет унифицированной нормативно-правовой базы, регулирование осуществляется правовыми актами разной юридической силы.

На региональном уровне используются преимущественно постановления региональных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, приказы и распоряжения профильных органов исполнительной власти, постановления и распоряжения высших исполнительных органов субъекта Российской Федерации, распоряжения должностных лиц, акты Уполномоченного по правам ребенка, а также документы межведомственных рабочих групп. В отдельных случаях деятельность консилиумов осуществляется без специального нормативного или распорядительного закрепления.

Такая вариативность сама по себе не является недостатком, так как региональные системы профилактики социального сиротства объективно различаются по территориальной структуре, распределению полномочий, наличию ресурсов и сложившимся механизмам межведомственного взаимодействия.

Вместе с тем **деятельность региональных межведомственных консилиумов целесообразно регулировать нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации,** которым рекомендуется утвердить положение о консилиуме и его состав.

Такой подход обусловлен тем, что региональная модель затрагивает деятельность нескольких органов исполнительной власти, организаций различной подведомственности, участвующих в профилактике социального сиротства, и требует установления устойчивых правил межведомственного взаимодействия. Кроме того, это позволяет сделать межведомственный консилиум институционально устойчивым, четко закрепив его совещательно-экспертный статус, разграничив зоны ответственности между выработкой рекомендаций и принятием властных решений (которые остаются в исключительной компетенции соответствующих органов).

При этом конкретный вид регионального нормативного правового акта должен определяться в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством, уставом (конституцией) субъекта Российской Федерации и установленной в субъекте системой нормативных правовых актов.

В зависимости от региональной системы правового регулирования таким инструментом может быть, например, нормативный правовой акт высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации либо иной акт уполномоченного регионального органа, если соответствующие полномочия позволяют ему устанавливать необходимые правила.

На муниципальном уровне используются муниципальные правовые акты, акты главы муниципального образования или местной администрации, а также акты муниципальных (территориальных) комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Акт администрации или главы муниципального образования позволит встроить муниципальный межведомственный консилиум в действующую систему муниципального управления и определить ответственное лицо или структурное подразделение, обеспечивающее его организационную работу.

На уровне учреждения деятельность консилиума регулируется локальным актом, который определяет внутренний порядок подготовки и проведения заседаний, состав консилиума, распределение обязанностей между работниками организации, форму и сроки оформления документации. При этом локальный акт не регулирует межведомственные отношения и не может устанавливать обязательные правила для субъектов профилактики и иных участников межведомственного взаимодействия. Решения консилиума, созданного на уровне организации, носят рекомендательный характер для иных органов и организаций.

Для устойчивой работы целесообразно сочетать постоянный **состав консилиума** и возможность приглашения специалистов применительно к конкретной ситуации. Постоянный состав обеспечивает организационную устойчивость и представленность основных сфер. Приглашенный состав позволяет не превращать заседание в формальное собрание большого числа ведомств и привлекать именно тех специалистов, чьи знания, полномочия или ресурсы необходимы по рассматриваемому вопросу.

Дополнительно рекомендуется разграничить функции участников и уровни взаимодействия. Межведомственный состав закреплен в 93 % изученных положений, однако полномочия отдельных членов определены в 56 %, а порядок взаимодействия между уровнями — только в 14 %. В положении целесообразно установить порядок направления материалов и рекомендаций между уровнями, основания обращения к региональному консилиуму и способ получения обратной связи без передачи консилиуму полномочий соответствующих органов.

Председателем регионального консилиума может быть назначен куратор региональной системы профилактики социального сиротства, Уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, заместитель Председателя Правительства субъекта РФ или вице-губернатор, курирующие социальную сферу.

В составе регионального консилиума следует предусмотреть участие:

- Уполномоченного по правам ребенка в субъекте Российской Федерации;
- представителей профильных органов власти субъекта Российской Федерации, участвующих в межведомственном взаимодействии

(социальная защита, здравоохранение, образование, труд и занятость, молодежная политика, физическая культура и спорт, культура), а также органов прокуратуры (по согласованию);

- руководителей подведомственных организаций и учреждений (специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организаций образования, здравоохранения);
- руководителя региональной службы «Дети в семье»;
- председателя регионального отделения Фонда защиты детей;
- руководителя НКО-оператора в субъекте Российской Федерации;
- представителей некоммерческих организаций и экспертного сообщества, а также представителей Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (по согласованию).

Председателем муниципального межведомственного консилиума может быть назначен заместитель главы муниципального образования по социальным вопросам.

В состав муниципального консилиума рекомендуется включать представителей органов местного самоуправления, территориальных органов опеки и попечительства, социальной защиты, образовательных организаций, учреждений здравоохранения, правоохранительных органов, специалистов, непосредственно работающих с ребенком и семьей, а также представителей НКО. На заседания консилиума могут приглашаться иные специалисты применительно к конкретной ситуации.

В постоянный состав консилиума учреждения могут входить руководитель учреждения или его заместитель, специалист по социальной работе, психолог, социальный педагог, воспитатель, медицинский работник и другие специалисты с учетом профиля организации. Состав участников конкретного заседания определяют по рассматриваемому вопросу. При необходимости приглашают представителя органа опеки и попечительства, социальной защиты, образования, здравоохранения или иной организации, располагающей значимыми сведениями либо необходимой компетенцией. Участие внешних специалистов обеспечивается посредством установленных в субъекте Российской Федерации правил взаимодействия, соглашений, согласования с соответствующей организацией или иного допустимого механизма.



ФОНД ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

В целом в **положении о межведомственном консилиуме** целесообразно закрепить:

- цель и задачи консилиума;
- его экспертно-совещательный статус;
- состав и порядок привлечения дополнительных участников;
- функции председателя и секретаря;
- основания для направления ситуации на рассмотрение;
- порядок подготовки материалов;
- способы учета позиции ребенка и семьи;
- регламент заседания;
- требования к протоколу и рекомендациям;
- порядок направления рекомендаций компетентным субъектам;
- порядок получения обратной связи;
- основания повторного рассмотрения;
- правила хранения документов и защиты информации;
- порядок обобщения результатов работы.

При определении содержания положения рекомендуется уделять особое внимание не только целям и составу консилиума, но и последовательности рассмотрения конкретной ситуации. Согласно контент-анализу, периодичность заседаний установлена в 84 % изученных положений, возможность внепланового заседания – в 81 %, тогда как порядок инициирования рассмотрения и перечень необходимых документов предусмотрены лишь в 26 % каждый, а алгоритм рассмотрения – в 47 %. Поэтому целесообразно прямо определять инициаторов, основания направления случая, состав материалов, сроки подготовки и последовательность профессионального обсуждения.

Подготовка ситуации к рассмотрению на межведомственном консилиуме

Подготовка ситуации к рассмотрению на межведомственном консилиуме предполагает прежде всего определение конкретного вопроса, требующего совместной профессиональной оценки и согласования дальнейших действий. При этом значение имеет не только характер семейной ситуации, но и наличие обстоятельств, для оценки или разрешения которых необходимо объединение компетенций и ресурсов нескольких органов и организаций.

По результатам мониторинга выделены следующие основные типы ситуаций, рассматриваемых на межведомственных консилиумах:

- возник риск помещения ребенка в учреждение и необходимо совместно оценить возможности обеспечения его безопасности и оказания помощи семье без разлучения;
- ребенок уже помещен в учреждение и требуется оценить обоснованность его дальнейшего пребывания, результаты предпринятых мер помощи и условия возвращения в семью;

- ребенок длительное время находится вне семьи, при этом отсутствует положительная динамика либо специалисты по-разному оценивают препятствия для его возвращения;
- рассматриваются вопросы, связанные с лишением или ограничением родительских прав, восстановлением в родительских правах либо отменой их ограничения, и требуется дополнительная совместная оценка положения ребенка и семьи, ранее оказанной помощи и возможностей дальнейших действий;
- семье на протяжении определенного времени оказывается помощь, но причины кризисной ситуации сохраняются или усугубляются, несмотря на выполнение предусмотренных мероприятий;
- между специалистами различных органов и организаций существуют существенные разногласия относительно причин возникшей ситуации, степени риска для ребенка или необходимых мер помощи;
- разрешение ситуации требует согласования действий нескольких органов и организаций, в том числе находящихся на территории разных муниципальных образований или субъектов Российской Федерации;
- необходимые семье услуги или ресурсы отсутствуют на уровне учреждения либо муниципального образования и требуется определить возможности их привлечения;
- при рассмотрении конкретного случая выявлены организационные препятствия, связанные с отсутствием необходимых услуг, несогласованностью процедур или затруднениями межведомственного взаимодействия.

Приведенный перечень не является исчерпывающим. Предмет рассмотрения в каждом конкретном случае определяется с учетом обстоятельств семейной ситуации, результатов ранее предпринятых действий и вопросов, требующих согласования профессиональных позиций или привлечения дополнительных ресурсов.

После определения предмета рассмотрения необходимо установить, какие сведения и профессиональные оценки потребуются участникам для совместного анализа ситуации и выработки обоснованных рекомендаций. Подготовка материалов должна обеспечить возможность не только установить фактическое положение ребенка и семьи, но и оценить причины возникших трудностей, динамику изменений, результаты ранее оказанной помощи, существующие риски и доступные ресурсы.

Особое значение имеет содержательная достаточность представляемой информации. Избыточный объем сведений, не относящихся непосредственно к предмету рассмотрения, затрудняет выделение существенных обстоятельств, тогда как отсутствие значимых данных ограничивает возможности профессиональной оценки. Поэтому материалы должны быть актуальными, достоверными и достаточными для понимания рассматриваемой ситуации, сопоставления позиций специалистов и определения возможных дальнейших действий.

Обеспечение этих требований предполагает последовательную работу по подготовке материалов и взаимодействие со специалистами, располагающими необходимой информацией. Специалист, определенный порядком работы консилиума ответственным за подготовку случая, уточняет предмет рассмотрения, определяет источники информации, организует получение недостающих сведений, систематизирует материалы и совместно с организатором заседания определяет круг участников.

При этом **подготовка не должна сводиться к формированию заранее согласованного всеми ведомствами описания ситуации. Различия в профессиональных оценках и противоречия между представленными сведениями необходимо обозначить для последующего обсуждения на консилиуме.**

Для представления ситуации рекомендуется использовать единую структуру сведений, позволяющую участникам получить целостное представление об обстоятельствах, имеющих значение для рассматриваемого вопроса.

В зависимости от характера ситуации материалы могут включать:

- **сведения о ребенке и семье:** состав семьи, ближайшие родственники, социальное окружение, значимые для ребенка лица, условия проживания, обстоятельства возникновения и развития ситуации;
- **актуальное положение ребенка:** условия жизни, здоровье, развитие, образование, безопасность, отношения с родителями и значимыми взрослыми;
- **положение родителей:** обстоятельства, влияющие на осуществление родительских обязанностей, трудности, потребности и возможности их преодоления;
- **причины возникших трудностей:** установленные и предполагаемые причины кризисной ситуации, обстоятельства, требующие проверки;
- **риски для ребенка:** конкретные обстоятельства, угрожающие его жизни, здоровью, развитию или соблюдению прав;
- **ресурсы семьи и ее окружения:** возможности родителей, родственников, значимых взрослых, социальные связи и доступная поддержка;
- **ресурсы органов и организаций:** доступные услуги, специалисты, программы и иные возможности помощи, включая ресурсы НКО;
- **ранее оказанную помощь:** предпринятые действия, достигнутые результаты и причины отсутствия ожидаемых изменений;
- **позиции ребенка и родителей:** понимание ситуации, потребности, отношение к ранее предложенным мерам и возможным вариантам помощи;
- **профессиональные оценки специалистов:** выводы, предположения, разногласия и вопросы, требующие совместного рассмотрения.

При подготовке материалов необходимо различать установленные обстоятельства, их профессиональную интерпретацию и предположения, требующие проверки.

Например, сведения о том, что мать за последние два месяца посетила ребенка дважды, характеризуют частоту посещений, но не объясняют их причины. Необходимо выяснить характер общения, наличие иных контактов и обстоятельства, препятствующие посещениям (например, удаленность от места проживания и отсутствие транспортной доступности).

Уточнение таких сведений позволяет обеспечить объективность профессиональных выводов.

При подготовке случая к рассмотрению на консилиуме необходимо проанализировать ранее оказанную помощь и представить не перечень мероприятий, а оценку их результата. Для каждого существенного направления целесообразно использовать последовательность:



Проблема и предполагаемые причины → Предпринятое действие → Фактическое изменение → Возможная причина отсутствия результата

Например, запись «проведены три профилактические беседы» показывает только факт выполнения мероприятия. Для профессионального обсуждения важно дополнить ее: какая проблема решалась; результат. Это позволяет не назначать повторно меру, которая уже оказалась недостаточной или не соответствовала причине трудности.

Если мероприятия выполнены, но положение ребенка и семьи не изменилось, необходимо установить причины: несоответствие мер потребностям семьи, их недоступность, недостаточная согласованность действий органов и организаций либо иные обстоятельства.

Такая оценка позволяет избежать повторного назначения мер, ранее оказавшихся недостаточными

Одной из наиболее частых причин поверхностного обсуждения являются оценочные формулировки вместо описания фактов. Обобщенные характеристики родителей, например, «не заинтересованы в ребенке», «не выполняют рекомендации», «не сотрудничают со специалистами», не всегда позволяют понять причины сложившейся ситуации и определить необходимые действия. Поэтому профессиональные выводы рекомендуется подкреплять конкретными фактами.

Пример оценочной формулировки	Что необходимо уточнить
«Мать не заинтересована в возвращении ребенка»	Как поддерживается контакт? Какие причины ограничивают посещения? Что предпринималось для устранения препятствий?
«Отец отказывается от трудоустройства»	Какие варианты работы предлагались? Были ли они доступны? Какие причины отказа называет родитель?
«Родители не выполняют рекомендации»	Какие действия не выполнены? Были ли они доступны семье? Что препятствовало их реализации?
«Семья не взаимодействует со специалистами»	Какие формы взаимодействия предлагались? Какова позиция семьи? Какие препятствия имеются?

Особое значение как при подготовке материалов, так и при последующем обсуждении имеет **оценка рисков.**

Риски рекомендуется описывать предметно: что именно может угрожать ребенку, при каких обстоятельствах и какие факты это подтверждают. Общая характеристика «семья группы риска» не заменяет оценки конкретной угрозы.

Одновременно необходимо установить потребности ребенка и родителей, возможности семьи, родственников и иных значимых взрослых, а также доступные ресурсы государственных и негосударственных организаций. При этом предполагаемые причины возникших трудностей, не получившие достаточного подтверждения, следует обозначать как вопросы для дальнейшей проверки, а не представлять в качестве установленных фактов.

ФОНД ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

Что необходимо оценить	Основные вопросы
Риски	Что угрожает ребенку? Какие факты это подтверждают?
Потребности	Какая помощь необходима ребенку и родителям?
Ресурсы семьи	На какие возможности родителей, родственников и значимых взрослых можно опереться?
Внешние ресурсы	Какие услуги, специалисты и формы поддержки доступны?
Возможности изменения	Какие обстоятельства могут измениться при оказании необходимой помощи?

Позиция ребенка и родителей является самостоятельным источником информации, необходимой для понимания ситуации и определения дальнейших действий.

До заседания рекомендуется выяснить, как родители понимают возникшие трудности, какую помощь получали, что препятствовало выполнению предложенных мер и какую поддержку считают необходимой. Отказ от отдельной услуги не следует автоматически рассматривать как отказ от помощи в целом.

Мнение ребенка учитывается в соответствии со статьей 57 Семейного кодекса Российской Федерации, с учетом его возраста, состояния и обстоятельств ситуации. При необходимости его позиция может быть представлена специалистом, которому ребенок доверяет, без непосредственного участия в заседании.

Если ребенок или родители не участвуют в консилиуме, их позицию следует отразить с указанием источника и обстоятельств получения соответствующих сведений.

После систематизации материалов необходимо определить, какие обстоятельства установлены, какие сведения требуют уточнения и по каким вопросам сохраняются различия в профессиональных оценках.

С учетом предмета рассмотрения уточняется состав участников. Наряду с представителями компетентных органов и организаций целесообразно привлекать специалистов, непосредственно работающих с ребенком и родителями, а при необходимости — профильных экспертов и представителей НКО.

При территориальной удаленности специалистов возможно их дистанционное участие либо предварительное представление профессиональной позиции.

Материалы направляются участникам заблаговременно с соблюдением требований законодательства о персональных данных и иной охраняемой законом информации.

Проверка готовности материалов к заседанию

Понятно ли, какие обстоятельства требуют совместного рассмотрения?

- Имеются ли актуальные сведения о положении ребенка и родителей?
- Представлены ли различные профессиональные позиции?
- Разграничены ли установленные факты и предположения?
- Проанализированы ли результаты ранее оказанной помощи?
- Выявлены ли риски, потребности и доступные ресурсы?
- Учтена ли позиция ребенка и родителей?
- Определен ли необходимый состав участников?

Эти вопросы предназначены для самопроверки качества подготовки и не предполагают введения дополнительной отчетности.

Результатом подготовки должна стать систематизированная совокупность сведений о положении ребенка и семьи, профессиональных оценок и позиций различных участников, достаточная для совместного рассмотрения ситуации. При этом задача предварительного этапа заключается не в достижении согласия между специалистами, а в создании условий для сопоставления их оценок и выработки обоснованных рекомендаций непосредственно на консилиуме.

Организация проведения межведомственного консилиума

Заседание межведомственного консилиума может проводиться в очной, дистанционной или смешанной форме в зависимости от характера рассматриваемой ситуации, состава участников, территориальной удаленности специалистов и необходимости непосредственного участия семьи. При использовании дистанционных форм обеспечиваются возможность полноценного профессионального обсуждения и соблюдение требований конфиденциальности и защиты персональных данных.



Основное содержание заседания составляет углубленная оценка ситуации ребенка и семьи, направленная на установление причин возникших трудностей, сопоставление позиций специалистов, определение необходимых изменений и выработку обоснованных рекомендаций. **Обсуждение рекомендуется организовывать не как последовательное заслушивание ведомственных отчетов, а как совместный анализ конкретной ситуации.**

Последовательность проведения заседания

Этап	Содержание работы
1. Представление ситуации	Краткое изложение установленных обстоятельств, актуального положения ребенка и семьи, ранее оказанной помощи и вопросов, требующих совместного рассмотрения
2. Представление профессиональных позиций	Оценка ситуации участниками в пределах своих компетенций, обозначение существенных разногласий, недостаточных или противоречивых сведений
3. Обсуждение	Анализ причин возникших трудностей, рисков, потребностей и ресурсов семьи, возможностей изменения ситуации
4. Рассмотрение вариантов дальнейших действий	Определение необходимых изменений, обсуждение возможных мер помощи, их доступности, предполагаемых результатов и рисков
5. Выработка рекомендаций	Согласование конкретных рекомендаций по оказанию помощи семье, компетенции адресатов, доступности мер и условий участия семьи, определение сроков, ожидаемых изменений и порядка обратной связи

Председательствующий обеспечивает соблюдение предмета рассмотрения, последовательность обсуждения и возможность представления различных профессиональных позиций. Его задача заключается в организации содержательного анализа обстоятельств и выработке обоснованных рекомендаций.

Если родители участвуют в заседании, им следует дать возможность кратко описать ситуацию своими словами, обозначить, что они считают основной трудностью, какую помощь уже получили, что, по их мнению, не сработало, какой поддержки им не хватает, и ответить на вопросы специалистов. При этом участие родителей не должно превращаться в «разбор поведения», публичное порицание или последовательное предъявление претензий со стороны представителей разных ведомств.

Важно, чтобы сама организация заседания показывала семье: специалисты собрались не для того, чтобы противопоставить себя родителям, а для совместного поиска выхода из сложившейся ситуации. Когда родитель видит, что представители разных служб не обвиняют его, а стремятся понять причины трудностей, согласовать действия и объединить доступные ресурсы помощи, это способствует формированию доверия к специалистам, снижает напряженность и повышает готовность семьи участвовать в изменении ситуации. Само понимание того, что семья не остается один на один с проблемой и помощь организуется согласованно, может становиться дополнительным ресурсом для преодоления кризиса.

В связи с этим значение имеет не только содержание обсуждения, но и организация пространства и коммуникации. При подготовке заседания рекомендуется заранее продумать, где будет находиться родитель, как будут расположены участники, кто первым обратится к семье и каким образом будет задан тон обсуждения. Рассадка и порядок взаимодействия не должны формировать ситуацию «один родитель против всех специалистов». Предпочтительно организовать пространство таким образом, чтобы родитель воспринимался как участник совместной рабочей встречи, а не как лицо, вызванное для объяснений или оценки его поведения.



При этом партнерский формат не означает отказа от профессиональной оценки рисков, требований безопасности ребенка или необходимости прямо обсуждать сложные обстоятельства. Его задача состоит в том, чтобы даже при наличии серьезных проблем семья понимала: специалисты обсуждают не то, «кто виноват», а то, «что происходит, почему это происходит и что можно сделать для изменения ситуации».

Если семья не присутствует, участники должны понимать, откуда получена представленная позиция, когда и в каких условиях она была зафиксирована. Не рекомендуется приписывать семье мотивы, которые не были проверены.

Результатом заседания являются профессиональные выводы и рекомендации по дальнейшим действиям, отражаемые в протоколе консилиума. Конкретные требования к их формулированию и документированию рассматриваются в следующем разделе.

Проведение консилиума не заменяет незамедлительных действий уполномоченных органов в ситуациях, когда такие действия необходимы для обеспечения безопасности ребенка и предусмотрены законодательством.

Рекомендации консилиума и документирование результатов

Результатом рассмотрения ситуации ребенка и семьи на межведомственном консилиуме являются профессиональные выводы и рекомендации по дальнейшим действиям, отражаемые в протоколе заседания.

Рекомендации должны основываться на установленных обстоятельствах и результатах совместной оценки, учитывать потребности ребенка и семьи, имеющиеся ресурсы и компетенцию органов и организаций, которым предлагается их реализация. Их содержание должно позволять определить, какие действия необходимы, для достижения каких изменений они предлагаются и каким образом впоследствии можно оценить полученный результат.

При подготовке рекомендаций целесообразно исходить из следующей последовательности:

Выявленная проблема → **Необходимое изменение** → **Предполагаемое действие** → **Адресат** → **Срок** → **Ожидаемый результат** → **Обратная связь**

При этом рекомендации не должны ограничиваться общими формулировками, такими как «усилить контроль», «активизировать профилактическую работу», «продолжить сопровождение семьи». Без конкретизации содержания предполагаемых действий и ожидаемых изменений такие предложения затрудняют последующую оценку их реализации.

Как проверить содержание рекомендации

Вопрос	Что необходимо определить
Для чего?	Какая проблема должна быть решена и какое изменение необходимо обеспечить
Что предлагается?	Какое конкретное действие или мера помощи необходимы
Кому адресовано?	Какой орган или организация обладает соответствующей компетенцией
В какой срок?	Когда предполагается осуществить действие или рассмотреть соответствующий вопрос
Что должно измениться?	Какой результат ожидается для ребенка и семьи

Перед окончательным согласованием рекомендаций необходимо оценить их практическую реализуемость: соответствие компетенции адресата, доступность необходимых услуг и ресурсов, необходимость согласия семьи, реалистичность предлагаемых сроков и возможность получения информации о результатах.

Рекомендации консилиума не подменяют решения компетентных органов и организаций и не создают для них полномочий или обязанностей, не предусмотренных законодательством. При этом их конкретность и профессиональная обоснованность позволяют использовать результаты совместного рассмотрения при организации дальнейшей работы с ребенком и семьей.

В случаях, когда оказанию помощи препятствуют отсутствие необходимых услуг, ограниченность ресурсов либо несогласованность действующих процедур, соответствующие обстоятельства целесообразно выделять отдельно. В рекомендациях может быть предложено рассмотрение выявленного организационного или ресурсного вопроса органом либо организацией, к компетенции которых он относится.

Основным документом, фиксирующим результаты рассмотрения ситуации на консилиуме, является протокол заседания. Он должен отражать существенные обстоятельства, профессиональные выводы и содержание выработанных рекомендаций, не воспроизводя обсуждение в форме стенограммы.

В протоколе рекомендуется отражать:

- дату заседания и состав участников;
- предмет рассмотрения;
- основные обстоятельства, имеющие значение для профессиональной оценки;
- существенные профессиональные позиции участников, в том числе сохраняющиеся разногласия;
- согласованные профессиональные выводы;
- рекомендации по дальнейшим действиям с указанием предполагаемых адресатов, сроков и ожидаемых результатов;
- порядок получения обратной связи и при необходимости условия повторного рассмотрения.

Если по отдельным вопросам участники не пришли к согласованной позиции, в протоколе отражаются существующие разногласия, основания соответствующих профессиональных оценок и сведения, необходимые для дальнейшего рассмотрения. Отсутствие единой позиции не должно приводить к формальному закреплению недостаточно обоснованных рекомендаций.

Протокол или выписки из него направляются соответствующим органам и организациям в объеме, необходимом для рассмотрения адресованных им рекомендаций и осуществления установленных полномочий. Порядок оформления, направления, хранения документов и доступа к ним определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации и положением о консилиуме.

Качество рекомендаций определяется не количеством предложенных мероприятий, а их обоснованностью, конкретностью и возможностью использования для изменения положения ребенка и семьи. Поэтому уже при документировании результатов необходимо предусматривать получение информации не только о предпринятых действиях, но и об изменениях, на достижение которых они направлены.

Мониторинг реализации рекомендаций и повторное рассмотрение

Одним из факторов, ограничивающих результативность работы консилиумов, является отсутствие систематической обратной связи о реализации выработанных рекомендаций и последующих изменениях в положении ребёнка и семьи. Даже при качественной подготовке и проведении заседания отсутствие такой информации не позволяет оценить, какие действия были предприняты и каких результатов удалось достичь.

Мониторинг целесообразно осуществлять по двум взаимосвязанным направлениям:

- **реализация рекомендаций:** оценка того, какие конкретные действия предприняты органами, организациями и специалистами по результатам рассмотрения рекомендаций консилиума: проведены ли консультации, организовано ли необходимое обследование, оказаны ли предусмотренные меры помощи, привлечены ли дополнительные специалисты и ресурсы, рассмотрены ли соответствующие вопросы компетентными органами;
- **изменение ситуации семьи и ребенка:** оценка фактических изменений в обстоятельствах, послуживших основанием для рассмотрения ситуации на консилиуме: устранены ли или уменьшились причины семейного кризиса, снизились ли риски для жизни, здоровья и развития ребенка, произошли ли изменения в поведении и возможностях родителей обеспечивать необходимые условия для его воспитания, улучшилось ли положение семьи, устранены ли обстоятельства, препятствующие безопасному возвращению ребенка к родителям.

Принципиальное различие, которое необходимо учитывать при организации мониторинга, состоит в том, что мониторинг результата не тождественен мониторингу выполнения рекомендаций. Наличие сведений о проведенной консультации, выданном направлении или оказанной услуге не означает, что кризисная ситуация преодолена. Если действие выполнено, но причина кризиса сохраняется, это должно стать предметом профессиональной оценки, а не основанием автоматически считать рекомендацию успешно реализованной. Подмена мониторинга результата мониторингом выполнения действий является одной из системных проблем, выявленных в ходе анализа сложившейся практики работы консилиумов.

В зависимости от предмета рассмотрения при оценке результата могут отслеживаться изменение ситуации в семье (устранение или снижение факторов риска), состояние ребенка (безопасность, развитие, эмоциональное благополучие), устойчивость достигнутых изменений, сохранение ребенка в семье, готовность семьи к возвращению ребенка, отсутствие повторного помещения ребенка в организацию и иные изменения, непосредственно связанные с целью выработанных рекомендаций.

Организационный порядок получения и фиксации обратной связи рекомендуется определить в положении о консилиуме, предусмотрев ответственное лицо или подразделение. Источниками данных для мониторинга могут быть сведения специалистов, реализующих рекомендации, обратная связь от семьи, результаты посещений семьи, а также данные используемых информационных систем. От адресатов не следует требовать объемных отчетов: достаточно информации, позволяющей понять, рассмотрена ли рекомендация, какое действие

предпринято и каков наблюдаемый результат. Для каждой рекомендации заранее указывается срок или условие получения обратной связи.

Основания для повторного консилиума:

- ситуация ребенка ухудшилась или появились новые риски;
- предлагаемое действие невозможно реализовать по объективной причине;
- действия выполнены, но ожидаемого изменения нет;
- возникли новые существенные обстоятельства;
- сохраняются или появились новые разногласия между субъектами;
- требуется участие дополнительных специалистов или ресурсов;
- истек период, после которого необходимо оценить перспективу пребывания ребенка вне семьи.

Повторный консилиум не должен начинаться с полного пересказа первоначальной ситуации. Основной вопрос – что изменилось после предыдущего заседания. Целесообразно сопоставить каждую существенную рекомендацию с фактическим действием и результатом, а затем определить причины отсутствия ожидаемой динамики.

Если ранее сформулированная рекомендация оказалась невыполнимой, важно установить причину: неверно выбран адресат, отсутствует услуга, срок был нереалистичен, семья не могла воспользоваться помощью, появилась новая информация или исходная профессиональная гипотеза оказалась ошибочной. После этого рекомендации уточняются.

Завершение рассмотрения ситуации

При достижении устойчивых изменений, соответствующих предмету рассмотрения и ранее выработанным рекомендациям, консилиум может зафиксировать отсутствие необходимости в дальнейшем совместном профессиональном рассмотрении ситуации.

При этом **завершение работы консилиума не означает автоматического прекращения социального обслуживания, индивидуальной профилактической работы или иных предусмотренных законодательством процедур.** Соответствующие решения принимаются компетентными органами и организациями в установленном порядке.

Примерный шаблон протокола межведомственного консилиума

Протокол № ___
заседания межведомственного консилиума
(*указывается полное наименование консилиума в соответствии с положением*)

г. _____ «___» _____ 20__ г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *ФИО, должность*

СЕКРЕТАРЬ *ФИО, должность*

ЧЛЕНЫ КОНСИЛИУМА:

ФИО	*Должность*
ФИО	*Должность*
ФИО	*Должность*
ФИО	*Должность*

ПРИГЛАШЕННЫЕ УЧАСТНИКИ:

ФИО	*Должность*
ФИО	*Должность*
ФИО	*Должность*
ФИО	*Должность*

1. Основание и предмет рассмотрения

Инициатор / основание	[кто направил ситуацию на рассмотрение; дата обращения / иное основание]
Сведения о ситуации	[идентификатор случая; минимально необходимые сведения о ребенке и семье / ссылка на представление]
Конкретный вопрос консилиума	[какое межведомственное профессиональное затруднение требуется разрешить]
Представленные материалы	[перечень существенных материалов и дата их актуальности; при необходимости – приложение]

В протокол следует включать только сведения, необходимые для обоснования выводов и рекомендаций. Подробные материалы о семье при необходимости оформляются приложениями.

2. Существенные обстоятельства и результаты совместной оценки

Актуальное положение ребенка и семьи	[краткие установленные факты, значимые для вопроса консилиума]
Ранее оказанная помощь и ее результаты	[какие меры предпринимались; что изменилось / не изменилось; какие затруднения сохранились]
Риски и безопасность ребенка	[конкретные риски; фактические основания; необходимые неотложные действия — при наличии]

Причины и условия возникновения трудностей	[обоснованные профессиональные оценки; отделить от предположений и непроверенных сведений]
Потребности ребенка и семьи	[какие потребности требуют удовлетворения / какие условия необходимо изменить]
Ресурсы и возможности помощи	[ресурсы семьи, окружения, организаций и иных участников; доступность помощи]
Позиция родителей / законных представителей	[основные обстоятельства и запрос семьи; источник и дата получения позиции]
Позиция ребенка	[при наличии и с учетом возраста и обстоятельств: содержание, источник и дата получения]

3. Согласованные профессиональные выводы

Основные выводы	[что установлено по существу рассматриваемого вопроса; на чем основан вывод]
Изменения, которые необходимо обеспечить	[какие риски требуется снизить, какие условия создать, какие препятствия устранить]
Вопросы, требующие дополнительного уточнения	[каких существенных данных пока недостаточно; кто располагает возможностью их получить]

При отсутствии согласованной оценки по существенному вопросу разногласия фиксируются в разделе 6. Непроверенные обстоятельства не следует представлять как установленные факты.

4. Рекомендации по дальнейшим действиям

№ п/п	Рекомендация	Адресат	Срок представления информации о реализации рекомендации	Ожидаемый результат
1.	*Оказать содействие семье в оценке доступных мер социальной поддержки и оформлении необходимых заявлений*	*Орган социальной защиты населения*	*В течение 10 рабочих дней*	*Семья проинформирована о доступных мерах поддержки, оказано содействие в обращении за их предоставлением*
2.	*Организовать консультацию матери по вопросам трудоустройства, оказать содействие в подборе подходящих вакансий. При необходимости организовать прохождение курсов профессиональной переподготовки.*	*Центр занятости населения*	*01.01.2027*	*Определены доступные варианты трудоустройства с учетом семейных обстоятельств*
...				

5. Различия профессиональных позиций (при наличии)

Содержание разногласий	[по какому вопросу позиции не совпали, аргументы и основания оценок]
Предлагаемое дальнейшее рассмотрение	[какие сведения или специалисты необходимы; при необходимости — рассмотрение на ином уровне]

6. Направление протокола и обратная связь

Адресаты протокола / выписок	[каким органам и организациям направляются рекомендации в необходимом объеме]
Организация получения сведений	[ответственное лицо / подразделение по положению о консилиуме; форма и срок получения обратной связи]
Условия повторного рассмотрения	[основание / событие / рекомендуемая дата; либо «не требуется в настоящее время»]

Председатель консилиума _____ / _____ /

Секретарь консилиума _____ / _____ /

Подписи иных участников, порядок согласования и хранения протокола определяются действующим положением о консилиуме. При необходимости оформляется выписка из протокола по конкретному вопросу